

Bulletin de liaison

Le 29 octobre dernier, ARCHES a eu une réunion de travail pour l'Ecole d'été 2000. Etaient présents: Vlad Alexandrescu, Ioana Marga, Ciprian Mihali, Aurelia Mocanu, Diana Samarineanu, Elena Soare, Constantin Zaharia, Violeta Vintilescu.

La discussion porte sur les objections envoyées par l'OSI de Budapest par rapport au projet soumis dernièrement (*Fin et commencement*, v. dernier Bulletin). En lignes générales, ces objections concernaient: la diversité trop grande des groupes de travail; la cohésion insuffisante entre ces groupes; le manque de rapport évident à l'enseignement, aux curricula universitaires.

Ciprian souligne la nécessité d'accentuer, dans les nouveaux projets qui vont être envoyés à Budapest, de la dimension méthodologique - didactique. Il faudra également définir mieux la constitution du groupe des participants: groupe-cible et professeurs qui assurent la formation. Les participants de l'Ecole d'Eté sont des enseignants et l'Ecole est à l'intention des enseignants (même si les chercheurs sont admis). Les contenus (de recherche) doivent être transmis sous cette enveloppe méthodologique - didactique.

La cible doit être précisée. Les professeurs avec plus d'expérience transmettront la capacité d'enseigner... sous la forme de nouvelles méthodes qui aient une continuité directe dans l'éducation. La dimension de l'école sera plutôt 'formation de formateur'.

Constantin remarque que les méthodes ne sont pas indifférentes, mais s'appliquent aux contenus qui visent la recherche. La réforme devrait passer par la recherche, surtout en ce qui concerne l'enseignement supérieur.

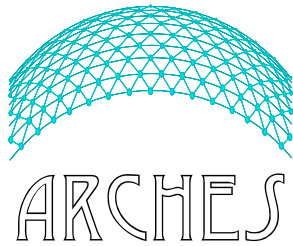
Vlad considère que ce qui est important et doit être montré clairement dans le projet est l'introduction de nouvelles compétences à développer chez les jeunes chercheurs. Néanmoins, l'école devrait éviter de devenir un cours de perfectionnement pour les enseignants. Cela suppose d'assurer un équilibre entre savoir et savoir-faire. Cela devra être fait par le travail sur la rédaction: la présentation du contenu devra renforcer le côté méthodologique. Chacun devra reformuler son projet et le projet dans l'ensemble devra s'harmoniser dans la même idée.

Constantin souligne que cette dimension méthodologique était déjà présente, mais le fait qu'elle n'ait pas été perçue montre la nécessité de rendre cela plus saillant.

Ciprian rappelle qu'il faut se mettre d'accord sur le style de travail pendant l'année et pour l'école d'été – rendre clair quelle va être la forme des rencontres mensuelles et de la rencontre finale; il faut établir une distinction entre l'une et l'autre, dans le sens que l'école d'été ne doit pas être une répétition à une autre échelle des rencontres mensuelles entre les chercheurs au sein des différents groupes.

Ciprian reprend la nouvelle apparence des groupes telle qu'elle se présente au dernier stade du projet:

- a. phénoménologie – histoire des idées – psychodynamique
- b. philo – média – sociologie
- c. anthropologie – histoire orale (Timisoara)



d. littérature – linguistique

Comme impératifs généraux, Ciprian rappelle la nécessité des contacts avec des est-européens, afin que les groupes soient plus clairement internationaux; montrer la cohésion des groupes; préciser la constitution des groupes et leur mode de fonctionnement.

Cosntantin considère que le lien est bien assuré par le thème de la Fin et du Commencement, et que les approches différentes entre les disciplines sont tout à fait naturelles. Il y aura différents projets qui vont avoir plusieurs composantes de travail - orientées par disciplines. Très clairement, l'activité de l'école d'été doit renforcer la composante didactique.

Violeta manifeste son étonnement par rapport à ces objections, qui contrastent avec la bonne présentation de l'école d'été de l'année dernière...

Ciprian répond qu'en fait l'école n'était pas dans les cadres préétablis des projets financés par l'OSI. Ensuite il revient au point central, qui est de décider comment il faut présenter le projet, quelle formule, quelle expression donner pour le travail de l'année et l'organisation des activités dans l'école d'été, comment définir le groupe-cible.

Vlad propose que l'on réduise le nombre des personnes impliquées comme enseignants et que l'on fasse venir des étudiants... Mais comme le fait remarquer Ciprian, cela non plus ne rentrerait dans les standards de l'OSI.

Constantin fait le point: les rencontres mensuelles vont accentuer la dimension de la recherche, avec une composante didactique néanmoins, tandis que l'école sera centrée sur la mise en pratique des résultats dans un cadre méthodologique préétabli.

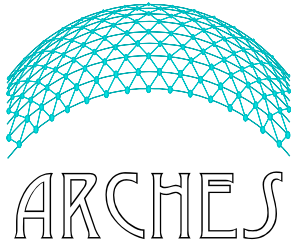
Aurelia Mocanu interrompt de manière agréable la discussion, avec une intervention " fabuleuse " sur la civilisation scandiave dont elle a reçu le choc dernièrement, et une histoire incroyable sur une lettre " chinoise " qui a fait le tour du monde avant d'arriver chez elle.

Une possibilité de mettre en pratique cette dimension méthodologiques est de faire participer des groupes différents à ces séminaires modèle, pour faire un échange concernant les méthodologies. Constantin donne un exemple: pour le problème du fragment, on travaillerait sur un échantillon de textes fragmentaires avec les membres d'un groupe, dans le cadre d'un séminaire-modèle, avec à la fin des discussions ayant pour but de réfléchir sur la méthodologie.

Comme Ciprian l'a dit déjà lors de la rencontre de Cluj, il dispose d'un dossier de méthodes et méthodologies pour le travail avec un public universitaire; il propose une autre réunion où il en ferait la présentation avec Izabella Badiu et où l'on inviterait un spécialiste en didactique pour le conseil. La présence de Monica Vlad est vivement souhaitée pour cette rencontre.

On propose la date du **3 décembre**. Les membres des 11 petits groupes impliqués dans le projet y sont invités et on leur demande de **confirmer la participation avant le 15 novembre**, à l'adresse électronique de Violeta (bursucii@mailbox.ro). La rencontre pourrait avoir lieu sur deux jours, en dehors de Bucarest, par exemple à Sinaia.
remarques sur le cadre didactique.

Le programme de l'Ecole, à mettre au point pour les détails, se présenterait comme suit:
Matinée:



une conférence (1h30)
première série d'ateliers en parallèle
pause et sieste
Après-midi:
deuxième série d'ateliers.

En conclusion, le calendrier Ecole d'été 2000 se présente comme ceci:

- envoi des projets reformulés avec la dimension didactique avant le 10 novembre, avec la constitution des groupes (la plus internationale possible)
- confirmation de la présence à la réunion du 3 décembre à faire chez Violeta avant le 15
- rencontre avec tous les membres des groupes le 3-4 décembre
- rencontres par groupes tous les mois de janvier, février, mars et avril
- rencontre générale en mai pour fournir tous les matériels à utiliser dans l'école.

Autres problèmes discutés

- la réalisation d'un dépliant de l'Association pour le présenter dans les différentes rencontres (la prochaine présentation - pour le Service Culturel de l'Ambassade de France)
- réalisation de matériel bureautique personnalisé

Pour la prochaine rencontre de l'Arches (3 déc), il y aura également l'intervention de Ioana Marga, de l'Université de Bucarest, Département de Français (en train de devenir membre), qui portera sur:

La disponibilité à la philosophie et à la noblesse. Cas étudiés: Dante - Il convivio; Alain Lechapelain - De amore.